



Příloha č. 1 – Metody individuálního fundraisingu v České republice

Přehled nejčastějších metod individuálního fundraisingu v České republice s vazbou na regulaci Zákonem o veřejných sbírkách (dále jen ZVS). Cílem bylo popsat metody získávání darů od soukromých osob. Pro rozšíření přehledu o individuálním fundraisingu jsme doplnili i pár metod z oblasti výdělečné činnosti.

Pro každou metodu jsme uvedli orientační výčet, zde je pro její realizaci

1. "VS povinná",
2. "VS nepovinná",
3. popř. "ZVS nereguluje".

Vycházeli jsme ze vznikající dokumentu "Doporučení z jednání pracovní skupiny k VS při VLF RV-NNO", kde se anonymita zohledňuje jako důležitý předpoklad. Při posuzování na základě "anonymity" je důležité identifikovat moment, ke kterému je vztažena. V našem výčtu vycházíme ze zmíněného dokumentu z ods. 1) c) a věty "Nerozhoduje anonymita při oslovení, ale ve chvíli plnění (daru/příspěvku)".

Zapojené zdroje

[The Regulatory Framework for Fundraising in Europe](#) (European Center for Non-for-Profit Law)
[EFA Certification Handbook](#) (European Fundraising Association)

Autoři

Jan Gregor (Za snadné dárcovství, Svět neziskovek)
Lukáš Hejna (Nadace Via)

Spolupráce

Jana Havlenová (Za snadné dárcovství)
Jiří Krupa (fundraisingový konzultant)
Martina Neradová (Amnesty International)
Lenka Stárková (Sue Ryder)

Přehled nejčastějších metod individuálního fundraisingu v ČR

Metody			V momentě darování je dárce:	
			<i>anonymní</i>	<i>ne-anonymní</i>
Dary	online	Crowdfunding "darovací" / online fundraising ¹	VS povinná	VS nepovinná
		Crowdfunding "odměnový" v režimu veřejné sbírky ²	VS povinná	VS povinná

¹ Jde o základní typ realizace fundraisingových aktivit v online prostředí, který v podstatě popisuje pouze fakt, že se získávají většinou menší dary od většího množství osob. Někdy se tato kategorie používá pro jakoukoliv aktivitu, kdy v online prostředí s žádostí o dar oslovujeme individuální osoby (bez odměn).

² Jde o kombinaci dvou typů crowdfundingu, a to "odměnového" a "darovacího". V ČR se většinou klade rovnítko mezi "crowdfunding" a tento hybridní způsob dvou podtypů, což není metodicky správné. Důležité je také upozornit, že "dar" je z podstaty převod majetku dárce do vlastnictví obdarovaného, a to bez protihodnoty. Hybridní forma "dárcovského" a "odměnového" crowdfundingu je tak sama o sobě na hraně.



		DMS ³	VS povinná	VS nepovinná
		Direct e-mailing	VS povinná	VS nepovinná
		P2P ⁴	VS povinná	VS nepovinná
		Telefundraising	VS povinná	VS nepovinná
		Sociální sítě a messengery	VS povinná	VS nepovinná
		Ostatní online metody (ostatní bankovní převody, atd.)	VS povinná	VS nepovinná
	offline	Direct mailing (pošta)	VS povinná	VS nepovinná
		Pasivní veřejné sbírky ⁵	VS povinná	X
		Závěť, odkaz, dědická smlouva	X	VS nepovinná
	osobní	Eventy (běhy, aukce, atd.)	VS povinná	VS nepovinná
		Door to door	VS povinná	VS nepovinná
		Face to face	VS povinná	VS nepovinná
		Významní dárci ⁶	VS povinná	VS nepovinná
		Aktivní veřejné sbírky ⁷	VS povinná	VS nepovinná
Výdělečná činnost		Crowdfunding odměnový (prodej) ⁸	ZVS nereguluje	ZVS nereguluje
		Sponzoring	ZVS nereguluje	ZVS nereguluje
		Členské příspěvky	ZVS nereguluje	ZVS nereguluje
		Jakákoli další výdělečná činnost	ZVS nereguluje	ZVS nereguluje

³ Darování formou SMS.

⁴ P2P (peer-to-peer) umožňuje fyzické i právnické osobě připojit se k již existující dárcovské výzvě neziskové organizace. Většinou za podpory nástroje (např. Darujme.cz, Slavíme velkoryse, Sbirkové spojení, atd.)

⁵ Tzv. "collection boxes", pasivní metoda pouhým umístěním kasičky na veřejné místo atd.

⁶ Významní dárci (tzv. major donors) – metoda má někdy formu ucelené kampaně, jindy jde o průběžnou aktivitu, kdy organizace řídí vztahy s významnými dárci. Obvykle se jedná o dárce 100 000 Kč/rok, některé organizace již od 50 000 Kč/rok. Pokročilejší organizace umí rozlišovat "střední dárce" (tzv. middle donors). Obvykle jde o dárce v intervalu 10 000 Kč a 50 000 Kč.

⁷ Tzv. "street collection", pouliční oslovování s kasičkou atd.

⁸ Standardní "odměnový" typ crowdfundingu, významně rozšířený obzvláště v zahraničí. Primárně slouží pro podnikatelské subjekty, pro neziskové subjekty spíše okrajově.

K pojmu veřejných sbírek ve světle výkladové příručky Ministerstva vnitra

V souladu se zákonem č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoVS“), mohou určené osoby získávat peněžní prostředky pro veřejně prospěšný účel formou veřejné sbírky od předem neurčeného okruhu přispěvatelů.

Ministerstvo vnitra vydalo v roce 2019 výkladovou příručku k ZoVS (dále jen „Příručka“),¹ která za předem neurčený okruh přispěvatelů označuje jakýkoli okruh osob, s odůvodněním, že „nelze dopředu nikdy určit, kdo do sbírky přispěje a kdo nikoliv.“ Uvedený výklad Ministerstva vnitra může mít zásadní dopady do získávání finančních prostředků pro veřejně prospěšné účely a vzhledem k tomu, že dle názoru autorů není výklad Ministerstva vnitra uvedený v Příručce správný, rozhodli se v tomto článku podrobněji zabývat výkladem pojmu „předem neurčený okruh adresátů“.

Definice veřejné sbírky

ZoVS vymezuje v § 1 odst. 1 veřejnou sbírku tak, že „Veřejnou sbírkou je získávání a shromažďování dobrovolných peněžitých příspěvků od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený veřejně prospěšný účel, zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu, nebo ochrana kulturních památek, tradic nebo životního prostředí (dále jen „sbírka“).“

Toto ustanovení tak obsahuje celkem pět definičních znaků veřejné sbírky, jsou jimi:

- získávání a shromažďování příspěvků,
- peněžitá forma příspěvků,
- dobrovolnost příspěvků,
- předem neurčený okruh přispěvatelů, od nichž jsou peněžité příspěvky získávány a shromažďovány,
- veřejně prospěšný účel, pro který jsou peněžité příspěvky získávány a shromažďovány („zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu, nebo ochrana kulturních památek, tradic nebo životního prostředí“).

Z textu tohoto ustanovení je zřejmé, že zákonodárce požaduje kumulativní naplnění všech pěti znaků současně. Není-li tedy naplněn kterýkoli, byť jen jediný, z uvedených definičních znaků, nesplňuje posuzovaná aktivita



požadavky vymezené pro veřejnou sbírku v § 1 odst. 1 ZoVS a nelze ji za veřejnou sbírku ve smyslu tohoto zákona považovat.

ZoVS tuto definici doplňuje negativním vymezením veřejné sbírky obsaženým v § 2, kde zákonodárce taxativně vymezuje činnosti, které se za veřejnou sbírku nepovažují (např. shromažďování finančních prostředků politickými stranami, spolky od svých členů nebo získávání finančních prostředků církvemi).

Předem neurčený okruh přispěvatelů

Definiční znak ad d) (viz výše) vyžaduje, aby příspěvky byly získávány a shromažďovány od předem neurčeného okruhu přispěvatelů. Je nepochybné, že tento požadavek, ostatně stejně jako i ostatní výše vymezené, je jedním

z definičních znaků veřejné sbírky, dle našeho hodnocení jej tedy nelze při výkladu pojmu veřejná sbírka pominout.

Pojem „předem neurčený okruh přispěvatelů“ není v ZoVS definován; kromě ustanovení § 1 není tento pojem v ZoVS dále používán a jeho vymezení tak není možno dovodit z jiných ustanovení ZoVS.

V praxi se dle našich poznatků vyskytují následující dvě typové situace:

- Okruh osob, které mohou přispět do aktivity, která naplňuje ostatní znaky veřejné sbírky, není žádným způsobem omezen (např. oznámení o záměru získávat a shromažďovat peněžité příspěvky je publikováno v tištěných, či elektronických médiích a nikdo není předem vyloučen z možnosti účastnit se této aktivity).

- Osoba pořádající aktivitu, která naplňuje ostatní znaky veřejné sbírky, předem fakticky omezí okruh osob, které mohou peněžně přispět, např. tím, že jmenovitě a adresně osloví pouze určitý okruh osob a ostatním osobám tím zapojení neumožní.

Je zřejmé, že v první situaci (ad a) se nepochybně jedná o „předem neurčený okruh přispěvatelů“. Situaci ad b) lze hodnotit tak, že zde okruh přispěvatelů omezen je, a to předem, osobou, která danou aktivitu organizuje. Výklad k ZoVS uvedený v Příručce však pojem „předem neurčený okruh přispěvatelů“ vymezuje tak, že situace popsaná ad b) by tento pojem naplnila také.

Autoři Příručky tento svůj závěr odůvodňují tím, že „Předem neurčený okruh přispěvatelů je takový okruh přispěvatelů, který není předem (to jest nejpozději v době zahájení sbírky) znám.“ a dodávají, že „To ovšem neznamená, že pokud právnická osoba osloví jmenovitě skupinu o počtu 100 osob, jde automaticky o předem vymezený okruh přispěvatelů, neboť jakákoliv skupina osob oslovených ve spojitosti se shromažďováním dobrovolných peněžitých příspěvků je vždy neurčitým okruhem možných přispěvatelů, jelikož nelze dopředu nikdy určit, kdo do sbírky přispěje a kdo nikoliv. Do toho okruhu lze zařadit i adresáty tzv. direct mailingu, který spočívá v hromadné distribuci nevyžádané pošty např. cestou e-mailové komunikace nebo vložením do poštovní schránky. Pokud by obsahem takového dopisu byla výzva k příspěvní peněžních prostředků za účelem podpory veřejně prospěšného účelu činěná právnickou osobou, půjde o konání veřejné sbírky.“

Dle našeho hodnocení by aplikace výkladu obsaženého v Příručce vedla k tomu, že v praxi by fakticky nemohla nastat situace, v níž by, při splnění ostatních definičních znaků veřejné sbírky, diskutovaný definiční znak předem neurčeného okruhu přispěvatelů nebyl naplněn; byl by naplněn vždy (i v případě oslovení dvou možných přispěvatelů, u kterých by nebylo předem jasné, zda přispějí) a v praxi by tak tento definiční znak zcela ztratil význam. Předem totiž nelze nikdy určit, kdo do sbírky přispěje a kdo nikoli, zvláště má-li být naplněn také definiční znak ad c) – dobrovolnost příspěvků a tedy absence povinnosti jakékoli osoby příspěvek poskytnout. Pakliže mají být příspěvky dobrovolné, nelze při žádném druhu podobné aktivity předem určit přesný okruh

přispěvatelů. Přitom však nadále platí, že předem neurčený okruh přispěvatelů je jedním z definičních znaků veřejné sbírky.

Z textu Příručky jsme vyrozuměli, že autoři Příručky byli při svém výkladu vedeni snahou zajistit kontrolu veřejných sbírek „ze strany úřadů za situace, kdy dárce nemají sami možnost zjistit, jak bylo s jejich příspěvkem (dary) naloženo“, s tím, že „Úřady jsou zde vlastně jakýmsi reprezentanty veřejnosti“, kontrolu veřejných sbírek autoři Příručky vymezují jako smysl veřejnoprávní regulace veřejných sbírek. Tento motiv je dle našeho hodnocení v obecné rovině pochopitelný, současně však ani snaha o kontrolu veřejných sbírek nemůže odůvodnit výklad, který fakticky zcela eliminuje jeden z definičních znaků veřejné sbírky stanovený zákonodárcem. Navíc předkladatel již v důvodové zprávě k ZoVS odlišil situace, kdy sbírka je mírně na neurčený okruh přispěvatelů a úzký okruh přispěvatelů, což ve světle výkladu uvedeného v Příručce nemá být rozlišováno. Dle důvodové zprávy k vládnímu návrhu ZoVS² mezi definiční znaky veřejné sbírky patří „dobrovolnost a dále skutečnost, že výzva k příspěvku pro předem stanovený veřejně prospěšný účel směřuje vůči předem neurčenému okruhu přispěvatelů (na rozdíl od jiných sbírek obdobně zaměřených a pořádaných mezi úzkým okruhem předem známých přispěvatelů, např. na pracovišti).“

Praktické dopady výkladu neurčeného okruhu adresátů dle Příručky

Snahou právnických osob (neziskových organizací) pořádajících podobné aktivity založené na cíleném oslovování předem identifikovaných osob (z velké části dárce poskytnutých v minulosti své příspěvky) přitom dle našich poznatků není vyhnout se zmiňované veřejnoprávní regulaci, či se snad vymanit kontrole veřejných sbírek. Hlavním problémem těchto organizací je dodržet v praxi limit na náklady sbírky ve výši 5 % z výtěžku sbírky obsažený v ustanovení § 23 odst. 2 ZoVS („Právnická osoba může na úhradu nákladů spojených s konáním sbírky použít část hrubého výtěžku sbírky, která však nesmí převýšit 5 % z celkového hrubého výtěžku za dobu, po kterou byla sbírka konána“). Při předem neznámém počtu účastníků a při předem neznámé výši jejich příspěvků lze i v případě velmi cílené kampaně založené pouze na direct mailu jen velmi obtížně odhadnout celkový výtěžek sbírky a zajistit tak dodržení stanoveného limitu.

Dle důvodové zprávy k ZoVS a dosud v praxi jednoznačně převažujícího výkladu ZoVS však aktivity cílené na předem určený okruh osob (z nichž ne všechny následně skutečně příspěvek poskytnou) nebyly považovány za veřejné sbírky, a tudíž se shora uváděný limit v jejich případě neuplatnil. Dle našeho hodnocení nelze k výkladu eliminujícímu jeden z pojmových znaků veřejné sbírky dospět zejména aplikací gramatické, systematické, či logické interpretační metody na výklad textu rozebíraného ustanovení, nejsme si vědomi ani jiné standardní interpretační metody, o kterou by uvedený závěr bylo možno opřít.

Závěr

Výše uvedený rozbor dle našeho názoru potvrzuje, že aktivita, při které je oslovován předem určený okruh konkrétních adresátů, nespĺňuje znaky veřejné sbírky a není ji tedy možné za takovou považovat.

Pokud bychom přijali výklad pojmu veřejná sbírka naznačený v Příručce, pak by se jeden z definičních znaků veřejné sbírky dle ZoVS – předem neurčený okruh přispěvatelů – stal fakticky obsolentním a zcela by ztratil význam. Dle tohoto výkladu by se totiž v praxi vždy jednalo o předem neurčený okruh přispěvatelů, byť by organizátor jmenovitě oslovil třeba i jen několik osob. Takovýto výklad však dle našeho hodnocení odporuje úmyslu zákonodávce, jak jej vyjádřil v textu rozebíraného ustanovení. ●

JUDr. Miroslav Uříčar

Mgr. Alexandr Liolias, advokátní koncipient
LEGALITÉ advokátní kancelář s.r.o.

LEGALITÉ
LAWYERS

Poznámky:

¹ Ministerstvo vnitra České republiky. Příručka k zákonu č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), 2019. Dostupné na: <https://www.mvcr.cz/soubor/prirucka-k-zakonu-o-verejnych-sbirkach.aspx>.

² Vládní návrh zákona o veřejných sbírkách. Dostupný na: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?id=28582>.

Nadace VIA

Dejvická 306/9

160 00 Praha 6 - Dejvice

V Praze, dne 3. dubna 2020

VĚC: Právní stanovisko k definici pojmu „předem neurčený okruh přispěvatelů“ v dokumentu „Příručka k zákonu č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách)“

Vážený,

níže přikládám právní rozbor definice pojmu „předem neurčený okruh přispěvatelů“, jak byla provedena v dokumentu „Příručka k zákonu č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách)“, vydaném Ministerstvem vnitra v Praze v roce 2019, jejímž autorem je Mgr. David Horn.

Použité prameny práva a literatura

1. Zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů - dále jako „**zákon**“, včetně důvodové zprávy;
2. Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky – dále jako „**Ústava ČR**“;
3. Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod – dále jako „**LZPS**“;
4. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád – dále jako „**SprŘ**“;
5. Příručka k zákonu č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách)“, vydaném Ministerstvem vnitra v Praze v roce 2019, jejímž autorem je Mgr. David Horn – dále jako „**příručka**“;
6. Článek JUDr. Jitka Pěnkavová, JUDr. Petra Wagnerová: „Zákon o veřejných sbírkách v praxi krajských úřadů (podle právního stavu platného k 1. 10. 2005), Správní právo č. 5/2005 – dále jako „**článek**“;
7. Lavický Petr, Občanský zákoník: komentář. I. Obecná část, V Praze: C. H. Beck 2014

I. Situace

Ministerstvo vnitra vydalo příručku, jejímž účelem dle její předmluvy zejména ozřejmění a sjednocení možných postupů při aplikaci zákona. Jak příručka v úvodu sama připomíná, není závazným pramenem, obsahuje jen **"nezávazná stanoviska a doporučení Ministerstva vnitra"**. Jakkoliv lze snahu ministerstva o poskytnutí vodítka ke sjednocení praxe v interpretaci

a aplikaci zákona obecně kvitovat, v případě výkladu pojmu "předem neurčený okruh přispěvatelů" vzniká obava, že dopad na právní jistotu zainteresovaných subjektů je právě opačný, když výkladový posun může problematizovat případy nacházející se dle dosavadní praxe doposud mimo dopad regulace zákona o veřejných sbírkách.

Předmětem tohoto právního rozboru je posouzení otázky, zda je výklad pojmu "předem neurčený okruh přispěvatelů" uvedený v příručce správný.

Příručka k definici pojmu v komentáři k § 1 zákona uvádí:

"Předem neurčený okruh přispěvatelů"

Předem neurčený okruh přispěvatelů je takový okruh přispěvatelů, který není předem (to jest nejpozději v době zahájení sbírky) znám. To ovšem neznamená, že pokud právnická osoba osloví jmenovitě skupinu o počtu 100 osob, jde automaticky o předem vymezený okruh přispěvatelů, neboť jakákoliv skupina osob oslovených ve spojitosti se shromažďováním dobrovolných peněžitých příspěvků je vždy neurčitým okruhem možných přispěvatelů, jelikož nelze dopředu nikdy určit, kdo do sbírky přispěje a kdo nikoliv.

Do toho okruhu lze zařadit i adresáty tzv. direct mailingu, který spočívá v hromadné distribuci nevyžádané pošty např. cestou emailové komunikace nebo vložení do poštovní schránky. Pokud by obsahem takového dopisu byla výzva k přispění peněžních prostředků za účelem podpory veřejně prospěšného účelu činěná právnickou osobou, půjde o konání veřejné sbírky.

Při vyhodnocování, zda shromažďování peněžních prostředků je či není veřejnou sbírkou je třeba vycházet z účelu a smyslu ZVS. Smyslem veřejnoprávní regulace veřejných sbírek je jejich kontrola ze strany úřadů za situace, kdy dárce nemají sami možnost zjistit, jak bylo s jejich příspěvky (dary) naloženo. Úřady jsou zde vlastně jakýmsi reprezentanty veřejnosti, která přispěla na určitý veřejně prospěšný účel a nemá sama dost dobře možnost si ověřit, zda s prostředky, jež darovala, bylo naloženo řádně."

II. Právní hodnocení

Po prostudování pro zadání podstatných podkladů a jejich vyhodnocení připojuji níže svůj právní názor.

Definice veřejné sbírky je obsažena v § 1 zákona:

„(1) Veřejnou sbírkou je získávání a shromažďování dobrovolných peněžitých příspěvků od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený veřejně prospěšný účel, zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu, nebo ochrana kulturních památek, tradic nebo životního prostředí (dále jen "sbírka"). Sbírkou je oprávněna konat za podmínek stanovených tímto zákonem pouze právnická osoba.“

Zkoumanému pojmu „předem neurčený okruh přispěvatelů“ se příručka věnuje poměrně stručným výkladem. Problematickou se jeví zejména následující červeně zvýrazněná pasáž výkladu:

*„Předem neurčený okruh příspěvatelů je takový okruh příspěvatelů, který není předem (to jest nejpozději v době zahájení sbírky) znám. To ovšem neznamená, že pokud právnická osoba osloví jmenovitě skupinu o počtu 100 osob, jde automaticky o předem vymezený okruh příspěvatelů, **neboť jakákoliv skupina osob oslovených ve spojitosti se shromažďováním dobrovolných peněžitých příspěvků je vždy neurčitým okruhem možných příspěvatelů, jelikož nelze dopředu nikdy určit, kdo do sbírky přispěje a kdo nikoliv.**“*

Text výkladu je v tomto bodě stručný i nejasný zároveň, ale především zjevně nelogický a vnitřně rozporný.

Příručka neposkytuje právní argumentaci podporující uvedený výklad ani popis interpretačních postupů, jejichž použití autora k závěru vedlo. Jakkoliv lze připustit, že by rozsáhlejší právní argumentace šla nad zamýšlený účel příručky, je v případě takto sporného výkladu, jdoucího proti dosavadní aplikační praxi, absence jakékoliv právní argumentace na újmu přesvědčivosti příručkou podaného výkladu. Za této situace nezbyvá, než význam vykládaného pojmu zjistit za pomoci všeobecně známých a užívaných metod výkladu právních norem.

Gramatický výklad

Význam složeného pojmu „předem neurčený okruh příspěvatelů“ je třeba vyložit především podle významu jednotlivých zákonodárcem použitých slov a jejich kombinace. Pojem „předem“ je v daných souvislostech bezesporu třeba vykládat tak, že určenost musí být dána již před zahájením shromažďování prostředků tedy před oslovením příspěvatelů. Význam pojmu „neurčený“ také nečiní větší problémy, vyjadřuje, že někým musí být určen (vymezen) okruh příspěvatelů, kdo a jakým způsobem má takové určení provést gramatický výklad pojmu neposkytuje. U výrazu „okruh“ může být nejisté jaký nejmenší počet oslovených je již možné považovat za okruh, nicméně odpověď na tuto otázku není pro tento rozbor klíčová. Gramatický výklad sám o sobě neposkytuje jednoznačnou odpověď ani na otázku přesného obsahu slova „příspěvatel“ a není tak zřejmé, zda zde užitý pojem označuje osobu, která příspěvek poskytla nebo osobu, která byla k poskytnutí příspěvku vyzvána. Právo obecně někdy používá pro označení subjektů právních vztahů pojmy popisující jejich zamýšlenou (latentní) roli v právním vztahu bez ohledu na to, zda v konkrétní situaci dojde takové označení ve vztahu ke konkrétnímu subjektu svého naplnění – viz. např. označení „poplatník“ v zákoně o daních z příjmů.

Logický výklad

Neposkytuje-li spolehlivý závěr o výkladu právního pojmu výklad gramatický, je třeba kombinovat jej s dalšími právně interpretačními metodami. V první řadě výkladem logickým.

Pokud z jazykového výkladu plyne jednoznačný závěr, že okruh příspěvatelů musí být určen před zahájením sbírky, spočívá nejasnost výkladu použitého v příručce v tom, že vede k závěru, že vždy, pokud není dopředu zřejmé, kdo do sbírky přispěje, jedná se o neurčitý okruh příspěvatelů a tedy sbírku veřejnou a to zcela bezvýjimečně. Takový

zjednodušený výklad a jeho aplikace by vedly k absurdnímu závěru, že každá výzva adresovaná právníkem osobou jakémukoliv okruhu potenciálních přispěvatelů pro vymezený veřejně prospěšný účel je veřejnou sbírkou (pokud nejde o případy výslovně vyloučené v § 2 zákona). Je totiž zřejmé, že to, **zda a kolik oslovených přispěvatelů příspěvek na výzvu poskytne, není dopředu jisté ani zjistitelné nikdy**. Příklad: Nezisková organizace požádá tři své příznivce o poskytnutí příspěvku na opravu místní památky. Dopředu nemá jistotu, zda některý z příznivců příspěvek poskytne. Při aplikaci citovaného výkladu se jedná vždy o veřejnou sbírku.

Vnitřní rozpornost citovaného odstavce příručky tedy lze stručně shrnout tak, že "předem", tedy „nejpozději v době zahájení sbírky“ není nikdy jisté, jaký bude skutečný okruh osob, které do ní příspěvek poskytnou. V tomto smyslu je tedy osoba vysílající výzvu k poskytnutí příspěvků vždy předem v nejistotě, jaký bude okruh (skutečných) přispěvatelů. Nelze proto pomocí okruhu osob příspěvek v průběhu sbírky skutečně poskytnuvších definovat, jestli se jedná o předem neurčený okruh poskytovatelů a tudíž veřejnou sbírku či nikoliv, protože odpověď na tuto otázku musí být určitelná nejpozději v okamžiku zahájení sbírky, avšak za pomoci uvedeného kritéria je reálně určitelná až následně, v momentu, kdy je shromažďování prostředků ukončeno. Jinými slovy, výklad pojmu „předem neurčený okruh přispěvatelů“ takovým způsobem, že je to okruh přispěvatelů, u kterého není dopředu známo, kdo do sbírky přispěje a kdo nikoliv je logicky chybný a nepoužitelný, protože v momentu, kdy má dojít k určení, zda půjde, či nepůjde o veřejnou sbírku není dopředu určitelný prakticky nikdy.

Logický výklad vede tudíž k závěru, že pojem přispěvatel nelze vykládat jinak, než jako oslovený (potencionální) přispěvatel, nikoliv jako osoba, která nakonec příspěvek skutečně poskytne, protože kdo se takovou osobou stane, bude zřejmé až po zahájení shromažďování prostředků a celkový okruh bude určen až po jejím ukončení.

Historický výklad a výklad teleologický

Historický výklad zkoumá úmysl zákonodárce a podle něj usuzuje na obsah právní normy (proto je nazýván též jako výklad subjektivně teleologický), pramenem pro historický výklad je v našem případě zejména důvodová zpráva k zákonu.

Teleologický výklad hledá smysl a účel zákona, tedy klade otázku jaký je objektivní smysl a funkce interpretovaného ustanovení, proč je v zákoně obsaženo a co je jím sledováno. Proto je tato metoda nazývána objektivně teleologickým výkladem.

Vzájemný poměr obou uvedených metod výkladu bývá vyjadřován tak, že v případě rozporu mezi závěry plynoucími z jejich aplikace má přednost výklad objektivně teleologický před výkladem subjektivně teleologickým. Jinak řečeno **účel zákona má přednost i před případně zákonodárcem nedokonale formulovanou právní normou – blíže k tomu např. rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu publikované pod č. 1778/2009 Sb. NSS.**

V našem případě se nejeví výsledky obou metod jako rozporné, když nic nenasvědčuje tomu, že by se původní úmysl zákonodárce s účelem právní úpravy rozcházel. Proto pojem analyzujeme za souběžné aplikace obou interpretačních metod.

V důvodové zprávě k zákonu vysvětlil zákonodárce svůj úmysl a zároveň účel veřejné ingerence do oblasti sbírek **ochranou před možným zneužitím veřejné sbírky, resp. prostředků jejím prostřednictvím shromážděných.**

Shodně s tím se odborné komentáře shodují v tom, co ostatně správně shrnuje i sám autor příručky:

„Při vyhodnocování, zda shromažďování peněžních prostředků je či není veřejnou sbírkou je třeba vycházet z účelu a smyslu ZVS. Smyslem veřejnoprávní regulace veřejných sbírek je jejich kontrola ze strany úřadů za situace, kdy dárce nemají sami možnost zjistit, jak bylo s jejich příspěvky (dary) naloženo. Úřady jsou zde vlastně jakýmsi reprezentanty veřejnosti, která přispěla na určitý veřejně prospěšný účel a nemá sama dost dobře možnost si ověřit, zda s prostředky, jež darovala, bylo naloženo řádně.“

S takto autorem příručky popsaným účelem právní úpravy i s tím že musí sloužit jako základní východisko pro jakoukoliv úvahu, zda se v konkrétním případě má jednat o veřejnou sbírku, lze zcela souhlasit. Je v něm vyjádřeno, že úřady přejímají kontrolu nad řádným nakládáním s prostředky ze sbírek tam, kde dárce nemá možnost ověřit, že jeho dar byl použit řádně k zamýšlenému účelu. V zákoně definovaným vodítkem pro určení, kdy už se jedná o tak volný vztah mezi dárce a obdarovaným, že už existuje zákonný důvod, legitimující stát vstoupil do jinak čistě soukromoprávního vztahu dárce - obdarovaný, je právě pojem **"předem neurčený okruh příspěvkatelů"**. Právě z výše popsaného účelu právní úpravy je však zřejmé, že výklad tohoto pojmu pomocí parametru jaký okruh oslovených příspěvkatelů příspěvek nakonec skutečně poskytl je chybný.

To lze konstatovat opět i s ohledem na důvodovou zprávu k zákonu. V komentáři k §1 zákona zákonodárce uvádí, že *"výzva k příspěvku pro předem stanovený veřejně prospěšný účel směřuje vůči předem neurčenému okruhu příspěvkatelů (na rozdíl od jiných sbírek obdobně zaměřených a pořádaných mezi úzkým okruhem předem známých příspěvkatelů, např. na pracovišti)."*

Zákonodárce tak k rozlišení toho, kdy jde či nejde o **"předem neurčený okruh příspěvkatelů"** nepoužívá kritérium, zda je v momentu zahájení sbírky zřejmé, kolik z nich přispěje, ale kritérium "předem známých příspěvkatelů, např. na pracovišti". Zákonodárce tedy za rozhodnou označuje otázku, zda mezi dárce a obdarovaným v okamžiku výzvy existuje nějaká vazba typu zaměstnanec a zaměstnavatel. Shodně s tím i dosavadní výkladová i aplikační praxe obdobně nahlíží např. i sbírky pořádané v rámci sportovních oddílů, škol, v rámci stálých okruhů sponzorů či příznivců a obdobných okruhů osob, u kterých existuje **určitý stupeň vzájemné známosti, umožňující příspěvkatelům zvážit věrohodnost obdarovaného a zkontrolovat, jestli dar použil pro stanovený účel.**

Ostatně ani při oslovení zaměstnanců v rámci pracoviště není nikdy dopředu jisté, zda a kolik jich příspěvek poskytne. Zákonodárcem použitý příklad předem známého okruhu přispěvatelů na pracovišti zároveň slouží jako další názorný příklad, že výše uvedená definice "**předem neurčeného okruhu přispěvatelů**" neobstojí, protože by samotným zákonodárcem uvedený příklad spadající mimo režim veřejné sbírky pod tento režim nutně vracela. To ale dle příkladu uvedeného zákonodárcem samotným zjevně nebylo účelem právní úpravy.

Výklad podaný v příručce zjevně vychází ze staršího článku autorek JUDr. Jitky Pěnkavové a JUDr. Petry Wagnerové „Zákon o veřejných sbírkách v praxi krajských úřadů, vydaný v časopisu Správní právo č. 5/2005, na který se autor v předmluvě příručky sám odvolává. Autorky v článku argumentovaly pro závěr, že se jedná o neurčitý okruh přispěvatelů, nikoliv neurčitý okruh oslovených. Zároveň však připouštějí, že existuje okruh situací, kdy se ohledem na zvláštní vztah mezi pořadatelem sbírky a oslovenými přispěvateli (např. členství v určitém uskupení, dlouhodobá sponzorská spolupráce atp.) o veřejnou sbírku nejedná. Tento závěr se shoduje s námi výše popisovaným závěrem, vyjádřeným v důvodové zprávě i zákonodárcem. Ač se tedy na základě výše popsané argumentace neshodujeme s výkladem pojmu podaným v uvedeném článku, jeho autorky přesto fakticky reflektovaly smysl právní úpravy do té míry, že sbírky pořádané v rámci určitých (určených) okruhů oslovených veřejnými sbírkami nejsou. Nehledě tedy na nelogický výklad samotného pojmu přispěvatel nebránil článek tomu, aby si praxe sama našla způsob aplikace zákona shodně s jeho smyslem a realitou života, tedy takový, že, zjednodušeně řečeno „sbírka mezi známými regulaci zákona o veřejných sbírkách nepodléhá“.

Příručka převzala z uvedeného článku pouze fragment a tomu odpovídá i zkreslený výklad pojmu. Strohost výkladu pojmu v příručce nutně vede k jeho zjednodušení, takže neposkytuje vodítko pro celou řadu situací a v důsledku tak ohrožuje právní jistotu adresátů, když její aplikace by znamenala, že do režimu veřejné sbírky spadají veškeré výzvy právnických osob pro veřejně prospěšný účel bez ohledu na to, kdo je oslovován.

Nakonec, i příklad, použitý v příručce (100 osob oslovených k poskytnutí příspěvku), jako příklad, kdy nehledě na jisté omezení okruhu adresátů výzvy stále nepůjde o určený okruh přispěvatelů, není s naším výkladem pojmu v rozporu. Pokud by se jednalo o 100 zcela náhodně oslovených osob, které případně zůstanou anonymní, lze souhlasit s tím, že patrně půjde o veřejnou sbírku. Jiná však bude situace, pokud nepůjde o nahodilý výběr ale o komunikaci v okruhu osob, mezi kterými již panuje jistá míra známosti, jak popisujeme výše. Takový výklad není s příkladem uvedeným v příručce v rozporu.

Uvedené lze shrnout i tak, že pro naplnění účelu zákona, tedy zajištění kontroly ze strany úřadů **v situacích, kdy dárci nemají sami možnost zjistit, jak bylo s jejich příspěvky (dary) naloženo** se nejeví jako důležité, kolik z oslovených nakonec příspěvek skutečně poskytne, ale právě to, jaký je vztah mezi pořadatelem sbírky a přispěvatelem a v návaznosti na to, jaký je obsah jejich darovacího vztahu a tudíž i možnost kontroly využití daru dárcem.

Ústavně právně konformní výklad

Pojem „předem neurčený počet přispěvatelů“ je na místě zkoumat i za pomoci výkladu ústavně konformního, kdy aplikace v příručce užitého, právně nezávazného stanoviska při výkladu pojmu „předem neurčený okruh přispěvatelů“ by vedla k výraznému rozšíření sféry zásahu veřejné moci do soukromoprávní sféry nad rámec vymezený zákonem. Takový exces by byl v rozporu s ustanovením Čl. II. odst. 3. a 4. Ústavy ČR a shodně i Čl. 2 odst. 2 a odst. 3 LZPS, dle kterých státní moc lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, když oproti tomu každý občan může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co mu zákon neukládá. Zásada legality při výkonu veřejné moci je pro oblast správního práva zakotvena v § 2 odst. 2 SprŘ, dle kterého správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k účelům a v rozsahu v jakém mu byla svěřena zákonem nebo na jeho základě. Ve světle těchto maxim je zřejmé, že smyslem pojednávaného ustanovení zákona není založení práva státní moci, vstupovat do jakéhokoliv právního vztahu mezi právnickou osobou a jí osloveného (potenciálního) přispěvatele pro veřejně prospěšný účel.

Dar vs. příspěvek

Jak bylo výše uvedeno, je základním kritériem plynoucím ze smyslu právní úpravy veřejných sbírek, otázka zda má poskytovatel možnost kontrolovat jak byl jeho příspěvek (dar) příjemcem (obdarovaným) použit. Taková možnost kontroly je bezesporu zachována v případě, kdy mezi dárce a obdarovaným dojde k uzavření darovací smlouvy. O takovou situaci jde v případech, kdy se nejedná o anonymní příspěvek, ale:

1. Obdarovanému jsou známy identifikační údaje dárce a;
2. Obsahem darovací smlouvy je povinnost obdarovaného poskytnout potvrzení o daru a jeho použití.

V takovém případě se dárce bezesporu vymaňuje z anonymního okruhu "neurčitých přispěvatelů", má možnost kontrolovat řádné využití daru a není tak důvod, aby byl obsah a plnění předmětné darovací smlouvy zkoumán státním orgánem. Takový výklad se dle našich informací uplatňuje v dosavadní praxi úřadů. Dle našeho přesvědčení není důvodu na něm ničeho měnit. Dle prvních signálů však výklad pojmu uvedený v příručce znamená zásah do zavedené praxe, když se jím aplikující úřady cítí vázány.

Uvedeným aspektem darování se příručka nezabývá a naopak pouze navozuje závěr, že v podstatě v jakémkoliv případě oslovení více potenciálních přispěvatelů jde o veřejnou sbírku v režimu zákona.

Nad rámec uvedeného už jen stručně ke zmínce příručky o direct mailingu (druhý odstavec výkladu o „předem neurčeném okruhu přispěvatelů“). Otázka ochrany před nevyžádanou

poštou a ochrana osobních údajů je řešena jinými právními předpisy než zákonem o veřejných sbírkách. Zmínka uvedená v příručce se tak jeví jako nadbytečná.

III. Shrnutí

Na základě uvedeného právního rozboru lze shrnout, že **výklad pojmu „předem neurčený okruh přispěvatelů“ podaný v příručce je chybný a neúplný a zjevně v rozporu s účelem právní regulace veřejných sbírek i úmyslem zákonodárce.**

V souladu s účelem právní úpravy je třeba pojem vykládat jako „předem neurčený okruh oslovených přispěvatelů“, přičemž o neurčený okruh se nejedná v případech, kdy je sbírka pořádána v okruhu předem známých oslovených přispěvatelů.

Poznámka autora

Tento právní rozbor odráží odborný právní názor autora vypracovaný s odbornou péčí na základě stávajícího stavu právní úpravy, dostupné judikatury a dostupných odborných právních názorů. Nemusí však vyjadřovat právní názor orgánů aplikujících právo.

S pozdravem

Mgr. Petr Svoboda, advokát

UNICEF ČR

Rytířská 539/31

110 00 Praha 1

k rukám ředitelky

Ing. Pavly Gomba

Věc : konzultační dotaz

Vážená paní ředitelko,

k Vašemu dotazu ze dne 11.5.2020 týkajícího se veřejné sbírky na základě zákona č. 117/2001 Sb. sděluji:

- Předmětem Vašeho dotazu je výklad pojmu „předem neurčený okruh přispěvatelů“, kdy se Ministerstvo vnitra v Příručce k uvedenému zákonu odchýlilo při výkladu od dosavadního pojetí citovaného pojmu. Konkrétně se jedná o to, zda uvedenou osobou je i ta, která Vaši organizaci předem podpořila, když předchozí výklad se vztahoval pouze na osobu, která dosud Vaši organizaci darem do sbírky nepodpořila?
- Dále poukazujete, že na straně 5 příručky je uvedeno, že pořádání sbírky fyzickou osobou není právně regulováno, ale za předpokladu, že se tak stane a dar je zdaněn, je takové jednání fyzické osoby přípustné.

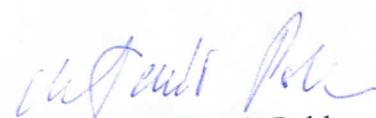
V rámci odpovědi uvádím:

- Pořádání veřejné sbírky, na rozdíl od soukromé sbírky fyzické či právnické osoby, je závazně upraveno v zákoně č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách. Subjekt, který bude sbírku pořádat, se řídí toliko tímto zákonem a Příručku vydanou v roce 2019 Ministerstvem vnitra nelze proto pokládat za obecně závazné pravidlo chování, jehož porušení by podléhalo sankci. V případě soudního řízení se soud řídí toliko právními předpisy publikovanými ve Sbírce zákonů a ve Sbírce mezinárodních smluv a soud vykládá pouze tyto předpisy a nikoliv resortní pokyn vydaný jako určitá pracovní pomůcka.
- Podle § 1 odst. 1 citovaného zákona je veřejnou sbírkou získávání a shromažďování dobrovolných peněžitých darů od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený prospěšný účel, zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu nebo ochrana kulturních památek, tradic nebo životního prostředí. Sbírkou může za podmínek stanovených v zákoně konat pouze právnická osoba.
- Výklad v Příručce neodlišuje mezi dárci při vyhlášení veřejné sbírky, kteří jsou pořadateli sbírky neznámí a mezi těmi, kteří již do sbírky předtím přispěli. Zde bychom

si mohli vypomoci analogii veřejného příslibu, kdy vyhlášovatel podle § 2884 občanského zákoníku přislíbí odměnu předem blíže neurčené osobě, za předem určený výkon. Může se například jednat o soutěž na postavení pomníku. To znamená, že pořadatel sbírky vyzve osoby, které dosud do sbírek nepřispěly, aby přispěly na předem stanovený účel. Výklad, že do tohoto okruhu patří i dřívější přispěvatelé by popřel samotné vymezení pojmu předem neurčeného okruhu přispěvatelů. Pokud dřívější přispěvatel již v minulosti na veřejnou sbírku přispěl a hodlá přispět znovu, nelze jej do uvedeného zákonného vymezení zahrnout. Právně je tomu tak, že pořadatel sbírky vyzve neznámé dárce, aby přispěli na určitou sbírku. Pokud tak učiní, vznikne mezi ním jako obdarovaným a přispěvatelem do sbírky darovací smlouva podle § 2055 občanského zákoníku. Subjekt, který již přispěl a tedy již darovací smlouvu uzavřel, může uzavřít novou smlouvu na nový dar, a nelze jej pokládat za dosud neurčeného dárce.

- Druhým problémem je pořádání sbírky fyzickou osobou, které je podle zákona jednoznačně z režimu veřejné sbírky vyloučeno. Pokud fyzická osoba jedná v rozporu se zákonem a prohlásí, že pořádá veřejnou sbírku, dopouští se deliktu, který může být postižen i v trestním řízení. Příručka na straně 5 uvádí, že shromažďování daru fyzickou osobou není sice právně regulované, ale pokud se tak stane, lze takové právní jednání považovat za dar podle občanského zákoníku a jako by jediným postihem bylo placení daně obdarovaným daní z bezplatného příjmu. Nevidím smysl v tom, že autor příručky uvedeným názorem do jisté míry podporuje nekalé praktiky fyzických osob, které se vydávají za pořadatele veřejné sbírky, tedy jednají výslovně v rozporu se zákonem. Kdyby autor napsal, že každá fyzická osoba má právo obdržet od jiných osob dar, souhlasil bych, ale dát uvedený výklad k výrazu „pořadatel sbírky“ do souvislosti s pořádáním sbírky fyzickou osobou, je výklad pro nekalé praktiky fyzických osob návodný a doporučil bych jej z Příručky vypustit.

S pozdravem



JUDr. Tomáš Pohl

advokát

č. reg. u ČAK 1461

Krynická 505/29

181 00 Praha 4

V Praze dne 18.5. 2020



Příloha č. 3 - Definice identifikované a neidentifikované osoby

Definice identifikované a neidentifikované osoby vychází z nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), dále pouze GDPR. Dle výkladu Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále pouze ÚOOÚ)¹ „Osobním údajem je každá informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (subjektu údajů). **Identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor (jméno, číslo, síťový identifikátor) nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.** Pojem osobní údaj nebyl oproti zákonu č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, de facto změněn. Jen nutné si uvědomit, že osobním údajem je jakákoli informace týkající se identifikované či identifikovatelné fyzické osoby a skutečnost, že identifikace, resp. identifikovatelnost může nastat různými způsoby, ne vždy pouze podle jména, příjmení, adresy a data narození, ale i např. kódem, který je třeba zaměstnanci přidělen či IP adresou atd. Byť je definice osobního údaje poměrně široká, je nutné vzít v potaz, že aplikace obecného nařízení nastává až při jejích zpracování.“

Pro účely definice identifikovaného/neidentifikovaného dárce ve smyslu ZVS je navrhováno považovat za identifikovaného dárce takového, který je identifikovaný ve smyslu obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). V praxi pořadatelé veřejných sbírek u identifikovatelných dárců disponují jménem, příjmením, telefonním číslem nebo e-mailem.

Příloha č. 4 – Veřejná sbírka z pohledu daní a účetnictví

Veřejná sbírka je z pohledu účetnictví a daní způsobem darování, který má v závislosti na způsobu konání sbírky příslušné účetní a daňové dopady. Ty jsou velmi podobné darování bez sbírky. Základní rozdíl je pouze při prodeji předmětů a vstupenek, i když i ten vychází spíše z výkladové praxe, než že by byl založen na konkrétní textaci zákona.

Zkratky:

ZDP – zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů

ZOU – zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví

provádění vyhláška – vyhláška č. 504/2002 Sb.

Veřejná sbírka

- v souladu s §19b odst. 2 c) je od daně z příjmů u příjemce tzv. dobrovolně osvobozen bezúplatný příjem plynoucí do veřejné sbírky, tj. pokud pořadatel sbírky přijme peníze do sbírky, může se rozhodnout, zda tento příjem osvobodí nebo nikoliv,
- současně je třeba upozornit na konsekvenci dle §25 odst. 1 i), že výdaje hrazené z osvobozených přijatých darů jsou daňově neuznatelné, stejně jako výdaje vynaložené na tyto příjmy,
- v souladu s prováděcí vyhláškou je povinností účetní jednotky účtovat o veřejné sbírce ve vlastních zdrojích, tj. sbírka netvoří nikdy zisk ani ztrátu.

¹ Zdroj: <https://www.uoou.cz/zakladni-prirucka-k-ochrane-udaju/ds-4744/p1=4744>.

Individuální dárcovství mimo sbírku

- přijatý dar je v souladu s §19b odst. 2 b) ZDP tzv. dobrovolně osvobozen (příjemce může a nemusí osvobození využít) na straně příjemce veřejně prospěšného poplatníka od daně z příjmů za podmínky, že je použit na účely vyjmenované v §20 odst. 8 ZDP:
 - na vědu a vzdělávání, výzkumné a vývojové účely, kulturu, školství, na policii, na požární ochranu, na podporu a ochranu mládeže, na ochranu zvířat a jejich zdraví, na účely sociální, zdravotnické, ekologické, humanitární, charitativní, náboženské pro registrované církve a náboženské společnosti, tělovýchovné a sportovní, a politickým stranám, politickým hnutím, evropským politickým stranám nebo evropským politickým nadacím na jejich činnost
- současně stejně jako u individuálních darů platí ustanovení §25 odst. 1 i), že výdaje hrazené z osvobozených přijatých darů jsou daňově neuznatelné, stejně jako výdaje vynaložené na tyto příjmy,
- přijatý dar může být příjemcem účtován do výnosů, ale může být jako účelový na hlavní činnost účtován stejně jako v případě veřejné sbírky do fondu do vlastních zdrojů, a tedy v roce přijetí, pokud není použit, nemusí vytvářet zisk, ale jen kumulované vlastní zdroje.

V případě způsobů provádění sbírky formou příjmu na bankovní účet, do pokladniček, sběracími listinami, prostřednictvím DMS, složením do pokladny jde o čistý bezúplatný příjem, na který se jednoduše uplatní pravidla výše. V těchto případech s ohledem na účelovost veřejných sbírek blízkých se účelům vyjmenovaným pro účely osvobození darů je zákonná úprava osvobození v ZDP velice podobná. Pokud by neexistoval zákon o veřejných sbírkách, zdanění finančních prostředků přijatých do veřejné sbírky výše uvedenými způsoby by se u neziskových organizací – veřejně prospěšných poplatníků – v zásadě nezměnilo. Změnu by zdanění mohlo představovat u obchodních korporací konajících sbírku nebo u neziskových organizací, které nejsou veřejně prospěšným poplatníkem (minimum organizací).

V případě způsobu provádění sbírky formou prodeje předmětů nebo prodeje vstupenek již však nejde o čistý bezúplatný příjem, ale transakce má dvě části. Jak sbírkový zákon uvádí, cena předmětu nebo cena vstupenky obsahuje příspěvek do sbírky. Tedy cena se skládá z nákladů na pořízení předmětů nebo konání akce a z příspěvku do sbírky. Jak také sbírkový zákon uvádí, do hrubého výtěžku sbírky, a tedy do další práce se sbírkou se zahrnuje pouze příspěvek do sbírky, zbytek ceny jde „mimo“.

Příkladem může být prodej kalendáře, který nezisková organizace nakoupila za 50 Kč a prodává za 200 Kč. Částka 150 Kč je příspěvkem do sbírky a částka 50 Kč je nákladem na pořízení předmětu a do sbírky nevstupuje.

Tedy jak se k takové transakci chovají neziskové organizace v praxi:

- **příspěvek do sbírky jako součást ceny prodeje předmětu nebo vstupenky**
 - jde o příspěvek do veřejné sbírky, a proto je stejně jako u výše uvedených způsobů provádění sbírky tzv. dobrovolně osvobozen od daně z příjmů,
 - stejně tak se i účtuje a vykazuje, jako součást sbírky ve fondu, tj. ve vlastních zdrojích organizace.
- **náklady na pořízení nebo konání akce**
 - částka není součástí sbírky, současně je poskytnuta jako protiplnění za předmět nebo účast na akci, tj. jde o transakci koupě, z tohoto důvodu je v principu předmětem daně z příjmů a také předmětem daně z přidané hodnoty (dále jen DPH),
 - celková daň z příjmů následně závisí na ostatních transakcích v organizaci,
 - plnění může být od DPH osvobozeno, pokud jde o akce a pokud patří do osvobozených činností u neziskových organizací, jako jsou kulturní nebo sportovní činnosti.

- z účetního pohledu jde o tržbu a částky se účtují a vykazují v tržbách za prodej zboží a služeb.

Rozdíly při prodeji předmětů a vstupenek ve sbírce a mimo sbírku:

- sbírka
 - není to podnikání, jde o hlavní činnosti – organizaci veřejné sbírky formou prodeje předmětů a vstupenek,
 - nemá vliv na daň z příjmů – příjem do sbírky lze osvobodit a tržba se zhruba rovná nákladům na prodej,
 - do obratu pro účely DPH, resp. jako zdanitelné plnění, se posuzuje pouze tržba
- mimo sbírku
 - běžný prodej předmětů nebo vstupenek,
 - jde o podnikání, nutnost živnostenského listu a vykazání v hospodářské činnosti,
 - má vliv na daň z příjmů, protože rozdíl mezi cenou předmětu a nákladem na pořízení předmětu je zisk vstupující do základu daně,
 - vstupuje do obratu pro účely DPH, resp. jako zdanitelné plnění, pokud nejde o plnění osvobozené specificky pro neziskové organizace

V případě prodeje předmětů nebo vstupenek v rámci sbírky je tedy praktická účetní a daňová aplikace zásadně jiná než u prodeje mimo sbírku, viz přehled výše. Ke konkrétní aplikaci daně z příjmů či DPH se sice příslušné zákony nevyjadřují, ale daná pravidla se ve vazbě na kombinaci předpisů v praxi takto usadila. Pokud by neexistoval zákon o veřejných sbírkách, každý benefiční prodej předmětů či vstupenek by se považoval za standardní prodej generující zisk s plnými daňovými dopady.

Příloha č. 5 – Stanovisko Ministerstva financí (odboru 15 - Daně z příjmů a účetnictví) k návrhu na provázání veřejně prospěšného účelu ZVS na ZDP, stanovisko k nutnosti zdanění příjmů fyzických osob z veřejné sbírky

1. PS navrhla navázat veřejně prospěšný účel Zákona o veřejných sbírkách na Zákon č. 586/1992 Sb. Zákon České národní rady o daních z příjmů.

Pokud chce pracovní skupina pro vymezení veřejně prospěšného účelu v zákoně o veřejných sbírkách vycházet z vymezení uvedených v zákoně o daních z příjmů, pak nelze nic namítat, a to i vůči zdůvodnění tohoto záměru. Lze i přisvědčit tezi uvedené v bodě 2/b Doporučení, že daňové režimy pro poplatníka fyzickou osobu jsou vstřícnější, než tomu je u sbírek mimo režim veřejné sbírky (podle ZVS). V režimu ZVS je pro příjemce bezúplatný příjem osvobozen od daně bez podmínky vymezení účelu a pro poskytovatele – dárce nastavena možnost odpočtu od základu daně v podobě nezdánitelné části základu daně.

Je-li pořádána sbírka mimo působnost veřejné sbírky podléhající ZVS, pak je již nutné posuzovat pro příjemce hledisko účelu a pro dárce je pak velice zúžený prostor pro možnost odpočtu poplatníka fyzické osoby od základu daně z příjmů jako nezdánitelné části. Tím lze podpořit záměr ponechat možnost pořádat veřejnou sbírku pouze právnickým osobám, jak i uvádí závěr v bodě 2/c Doporučení.

2. PS projednávala aktuální praxi, kdy fyzické osoby (dále také „FO“) pořádají sbírky v online prostředí (nikoliv podvodné, ale případ, kdy rodiče shromažďují finanční prostředky na své postižení dítě). PS nenavrhuje rozšíření ZVS o FO, ale dotázala se, jaké zastává MF stanovisko z pohledu nutnosti zdanění těchto příjmů, resp. možnosti osvobození z daně z příjmů? Výklady v praxi se různí. V případě, když FO doloží veškeré podklady (jaké?) a prokáže (jak?),

že vybrané peněžní prostředky nepoužila ve svůj prospěch, je možno, aby tato FO mohla uplatnit osvobození od daně z příjmu?

V rámci zdanění fyzických osob daní z příjmů zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, v § 4a - Osvobození bezúplatných příjmů v písm. k) stanoví, že od daně z příjmů fyzických osob se osvobozuje bezúplatný příjem na humanitární nebo charitativní účel nebo z veřejné sbírky.

Podle § 10 odst. 3 písm. c) bod 5. zákona o daních z příjmů jsou od daně z příjmů fyzických osob osvobozeny bezúplatné příjmy nabyté příležitostně, pokud jejich úhrn od téhož poplatníka ve zdaňovacím období nepřevyšuje částku 15 000 Kč.

Pokud tedy např. rodiče v online prostředí pořádají sbírku na své postižené dítě (tj. příjemcem daru je fyzická osoba) a nejedná-li se o bezúplatný příjem související s výkonem závislé či samostatné činnosti, pak tyto příležitostně nabyté bezúplatné příjmy spadají pod ostatní příjmy podle § 10 zákona o daních z příjmů a jsou u příjemce od daně z příjmů osvobozeny, pokud jejich úhrn od téhož poplatníka ve zdaňovacím období nepřevyšuje částku 15 000 Kč.

Pokud lze předpokládat, že bezúplatné příjmy budou překračovat výše uvedený limit 15 000 Kč u jednoho dárce, nebo by osvobození podle § 10 odst. 3 písm. c) bod 5. zákona o daních z příjmů nebylo možno využít z důvodu nedostatečné transparentnosti dárců (tento problém odpadá při zřízení transparentního účtu), pak lze využít **osvobození od daně podle § 4a písm. k) zákona o daních z příjmů, který obsahuje osvobození bezúplatných příjmů na humanitární nebo charitativní (tj. lidumilný nebo dobročinný) účel nebo z veřejné sbírky (v případě veřejné sbírky by osvobození příjmu vyžadovalo zapojení právnické osoby).** Podle § 93 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, lze jako důkazních prostředků užít všech podkladů, jimiž lze zjistit skutečný stav věci a ověřit skutečnosti rozhodné pro správné zjištění a stanovení daně. Jde zejména o tvrzení daňového subjektu, listiny, znalecké posudky, svědecké výpovědi a ohledání věci.

Vzhledem k výše uvedenému nepovažujeme za potřebné osvobození od daně dále rozšiřovat.

Pro úplnost uvádíme, že **ustanovení § 20 odst. 8 ZDP** umožňuje subjektům snížit si základ daně o hodnotu bezúplatného plnění poskytnutého ke specifickým činnostem (pozn. tento odpočet nemohou uplatnit veřejně prospěšní poplatníci). Úplné znění tohoto ustanovení je následující: „Od základu daně sníženého podle § 34 lze odečíst hodnotu bezúplatného plnění poskytnutého obcím, krajům, organizačním složkám státu, právnickým osobám se sídlem na území České republiky, jakož i právnickým osobám, které jsou pořadateli veřejných sbírek podle zvláštního zákona,^{14e)} a to na **vědu a vzdělávání, výzkumné a vývojové účely, kulturu, školství, na policii, na požární ochranu, na podporu a ochranu mládeže, na ochranu zvířat a jejich zdraví, na účely sociální, zdravotnické, ekologické, humanitární, charitativní, náboženské pro registrované církve a náboženské společnosti, tělovýchovné a sportovní, a politickým stranám, politickým hnutím, evropským politickým stranám nebo evropským politickým nadacím na jejich činnost, dále fyzickým osobám s bydlištěm na území České republiky, které jsou poskytovateli zdravotních služeb nebo které provozují školy a školská zařízení a zařízení na ochranu opuštěných zvířat nebo ohrožených druhů zvířat, na financování těchto zařízení dále fyzickým osobám s bydlištěm na území České republiky, které jsou poživateli invalidního důchodu nebo byly poživateli invalidního důchodu ke dni přiznání starobního důchodu nebo jsou nezletilými dětmi závislými na péči jiné osoby podle zvláštního právního předpisu 4j), na zdravotnické prostředky 114) nejvýše do částky nehranené zdravotními pojišťovnami nebo na zvláštní pomůcky podle zákona upravujícího poskytování dávek osobám se zdravotním postižením nejvýše do částky nehranené příspěvkem ze státního rozpočtu a na majetek usnadňující těmto osobám vzdělání a zařazení do zaměstnání, pokud hodnota bezúplatného plnění činí alespoň 2000 Kč. Obdobně se postupuje u bezúplatného plnění na financování odstraňování následků živelní pohromy, ke které došlo na území členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor. U hmotného majetku je hodnotou bezúplatného**

plnění nejvýše zůstatková cena hmotného majetku (§ 29 odst. 2) nebo hodnota zachycená v účetnictví podle zvláštního právního předpisu 20) u ostatního majetku. V úhrnu lze odečíst nejvýše 10 % ze základu daně sníženého podle § 34; to neplatí pro zdaňovací období, která skončila v období od 1. 3. 2020 do 28. 2. 2022, za která lze v úhrnu odečíst vždy nejvýše 30 % základu daně sníženého podle § 34. Tento odpočet nemohou uplatnit veřejně prospěšní poplatníci.“

Obdobně je tato problematika pro fyzické osoby upravena v § 15 odst. 1 ZDP – „Od základu daně lze odečíst hodnotu bezúplatného plnění poskytnutého obcím, krajům, organizačním složkám státu, právníkům osobám se sídlem na území České republiky, jakož i právníkům osobám, které jsou pořadateli veřejných sbírek podle zvláštního zákona, 14e) a to na vědu a vzdělávání, výzkumné a vývojové účely, kulturu, školství, na policii, na požární ochranu, na podporu a ochranu mládeže, na ochranu zvířat a jejich zdraví, na účely sociální, zdravotnické a ekologické, humanitární, charitativní, náboženské pro registrované církve a náboženské společnosti, tělovýchovné a sportovní, a politickým stranám, politickým hnutím, evropským politickým stranám nebo evropským politickým nadacím na jejich činnost, dále fyzickým osobám s bydlištěm na území České republiky, které jsou poskytovateli zdravotních služeb nebo provozují školy a školská zařízení a zařízení pro péči o toulavá nebo opuštěná zvířata nebo pro péči o jedince ohrožených druhů živočichů, na financování těchto zařízení, dále fyzickým osobám s bydlištěm na území České republiky, které jsou poživateli invalidního důchodu nebo byly poživateli invalidního důchodu ke dni přiznání starobního důchodu nebo jsou nezletilými dětmi závislými na péči jiné osoby podle zvláštního právního předpisu 4j), na zdravotnické prostředky 114) nejvýše do částky nehranené zdravotními pojišťovnami nebo na zvláštní pomůcky podle zákona upravujícího poskytování dávek osobám se zdravotním postižením nejvýše do částky nehranené příspěvkem ze státního rozpočtu, a na majetek usnadňující těmto osobám vzdělání a zařazení do zaměstnání, pokud úhrnná hodnota bezúplatných plnění ve zdaňovacím období přesáhne 2 % ze základu daně anebo činí alespoň 1000 Kč. Obdobně se postupuje u bezúplatných plnění na financování odstraňování následků živelní pohromy, ke které došlo na území členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor. V úhrnu lze odečíst nejvýše 15 % ze základu daně; to neplatí pro zdaňovací období kalendářních let 2020 a 2021, za která lze v úhrnu odečíst vždy nejvýše 30 % základu daně. Jako bezúplatné plnění na zdravotnické účely se hodnota jednoho odběru krve nebo jejich složek dárce, kterému nebyla poskytnuta finanční úhrada výdajů spojených s odběrem krve nebo jejich složek podle zákona upravujícího specifické zdravotní služby, s výjimkou úhrady prokázaných cestovních nákladů spojených s odběrem, oceňuje částkou 3 000 Kč, hodnota odběru orgánu od žijícího dárce se oceňuje částkou 20 000 Kč a hodnota jednoho odběru krvetvorných buněk, s výjimkou úhrady prokázaných cestovních nákladů spojených s odběrem, se oceňuje částkou 20 000 Kč. Ustanovení tohoto odstavce se použije i pro bezúplatné plnění poskytnuté právníkům nebo fyzickým osobám se sídlem nebo bydlištěm na území jiného členského státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor než České republiky, pokud příjemce bezúplatného plnění a účel bezúplatného plnění splňují podmínky stanovené tímto zákonem. Poskytnou-li bezúplatné plnění manželé ze společného jmění manželů, může odpočet uplatnit jeden z nich nebo oba poměrnou částí.“

Příloha č. 6 – Popis fungování dárcovských portálů a online platebních metod

Příloha č. 6a – Dárcovský portál Znesnaze21.cz provozovaná Nadačním fondem pomoci

Charakteristika provozovatele portálu

Nadační fond pomoci založil v roce 2012 matematik Karel Janeček a Markéta Sýkorová s posláním pomáhat lidem, kteří se dostali do těžké životní situace z důvodů, kterým nešlo předejít. Organizace poskytuje klientům přímou pomoc, sociální poradenství a věnuje se charitativnímu crowdfundingu. Jedná se o moderní formu financování, kdy se na výslednou částku skládá veřejnost.

V roce 2020 byla pod hlavičkou fondu spuštěna dárcovská platforma znesnaze21, která umožňuje založení sbírky pro veřejně prospěšné projekty a pro lidi v tíživé situaci.

Ředitel fondu Čestmír Horký je uznávaným odborníkem na poli dárcovství. Fond každoročně prochází dobrovolným auditem a je držitelem Značky spolehlivosti, kterou udílí Asociace veřejně prospěšných organizací ČR.

Charakteristika uživatele/příjemce prostředků

Příjemcem pomoci je fyzická nebo právnická osoba, která spolehlivě doloží svou situaci a její žádost naplňuje podmínky veřejně prospěšného účelu.

Fyzické osoby: lidé, kteří se dostali do těžké životní situace cizím zaviněním nebo vlivem, který šlo jen těžko předvídat. Účelem je 1) úhrada životních nákladů osob v krizové situaci, které nejsou hrazeny ze sociálních dávek nebo na které sociální dávky nepostačují, 2) úhrada rehabilitační péče, 3) úhrada rehabilitačních pomůcek a léků, které nejsou hrazeny zdravotními pojišťovnami nebo na které platby od zdravotních pojišťoven nestačí, 4) úhrada kompenzačních nebo jiných opatření na zmírnění následků těžké životní situace, 5) úhrada právního poradenství a zajištění právního zastoupení.

Právnické osoby: projekty, které pomáhají výše uvedeným lidem nebo činností veřejně prospěšným, tj. 1) práce s dětmi a mládeží, 2) péče o zvláště zranitelné osoby včetně ochrany těchto skupin, 3) ochrana občanských a lidských práv, 4) ochrana spotřebitele, 5) poskytování bezplatné právní pomoci, 6) ochrana zdraví, 7) poskytování zdravotních služeb, 8) podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, 9) podpora rodiny, 10) pomoc při přípravě na mimořádné události nebo krizové situace a při jejich řešení, 11) podpora a rozvoj vzdělávání, 12) ochrana domácích i divokých zvířat, 13) ochrana životního prostředí, klimatu a přírodních památek a obnova přírody v krajině, 14) ochrana, udržení a obnova hmotné i nehmotné (duchovní) kultury a kulturního dědictví, 15) podpora odkazu žijících i nežijících významných osobností působících především v oblasti kultury, vědy, sportu, vzdělávání a politiky, 16) podpora vědy a výzkumu

Kdo je nositelem institutu veřejné sbírky a předkládá vyúčtování krajskému úřadu/magistrátu

Nositelem je Nadační fond pomoci. Pod hlavičkou fondu jsou aktivní 2 veřejné sbírky. Osvědčení ze dne 17. 12. 2019 [zde](#). Osvědčení ze dne 22. 7. 2021 [zde](#).

Risk management uživatele a kontrola využití sesbíraných prostředků

Každou žádost o projektovou sbírku vyhodnocuje tým sociálních pracovníků. Žádost musí obsahovat dokumentaci související s účelem – zdravotní zprávu, zprávu policie, doporučení lékaře, doporučení sociálního pracovníka/úředníka. Zároveň ověřujeme identitu žadatele a důraz je kladen na ověření pravdivosti všech informací, které budou formou příběhu představeny veřejnosti na platformě zne-
snáze21.

Žadatel musí čestně prohlásit, že uvádí přesné, pravdivé a úplné údaje. Bere na vědomí zásady zpracování osobních údajů a je seznámen s darovacími podmínkami.

Součástí vyhodnocení žádosti je sociální poradenství – před spuštěním je ověřováno, zda klient využil všechny zákonné možnosti (příspěvky od státu), v případě, že ne, jsou mu možnosti vysvětleny. Klienti jsou zároveň propojováni s dalšími odborníky, kteří se jejich problémem zabývají.

Výtěžek projektové sbírky je vyplácen formou smlouvy o nadačním příspěvku. Smlouva je uzavřena mezi Nadačním fondem pomoci a příjemcem pomoci. Finanční příspěvek je zpravidla vyplácen přímo na účet poskytovateli služby (rehabilitace, nájem, léčba) nebo prodejci pomůcky (invalidní vozík, automobil, brýle), v některých případech jsou prostředky bezhotovostně převedeny na účet příjemce pomoci. Příjemce v takovém případě musí Nadačnímu fondu pomoci doložit faktury a doklady prokazující vynaložení prostředků v souladu s veřejně prospěšným účelem uvedeném ve smlouvě.

Příjemce je povinen předložit vyúčtování nadačního příspěvku nejdéle 60 dní od jeho přijetí, v případě déle trvajících projektů do konce kalendářního roku.

Finanční podmínky využití portálu

Příjemci pomoci je zaslán výtěžek konkrétní projektové sbírky konané v jeho prospěch. Výtěžek je ponížen o poplatek na úhradu nákladů spojených s konáním projektové sbírky ve výši 4 %.

Platební nástroje

Platbu je možné provést bankovním převodem na účet, on-line platební kartou, Apple Pay a Google Pay.

Finanční flow

1. Dárce si vybere konkrétní projektovou sbírku na stránkách www.znesnáze21.cz
2. Dar je možné uskutečnit přes tlačítko darovat, kde si dárce vybere libovolnou částku a tu zašle buď bankovním převodem na účet, nebo metodou on-line platební kartou. Dále si může vybrat metody Apple Pay nebo Google Pay.
3. Tyto platby jdou vždy na „technický účet“ provozovatele platební brány Pays.cz. Na tomto účtu se kumulují všechny platby a převádí se na zvláštní bankovní účet zřízený pro účel sbírky 4004040040/5500.

V momentě, kdy dárce u konkrétní projektové sbírky, např. na „Skládací elektrický vozík pro Šárku“ klikne na tlačítko darovat, systém znesnáze21 vygeneruje individuální „ID číslo“ ve tvaru zns(číslo sbírky)-(číslo daru), např. zns255-1. Takto jsou evidovány všechny dary přímo na platební bráně Pays.cz, která je propojena se systémem znesnáze21. Tímto docílíme toho, že systém znesnáze21 i Pays.cz přesně ví, na kterou projektovou sbírku chtěl konkrétní dárce přispět. Proto se po realizaci platby přímo na detailu sbírky, kterou vidí veřejnost, objeví dar v seznamu dárců a přičte se k cílové částce sbírky.

4. Peníze na sbírkový účet chodí v tzv. balících ze „dvou“ zdrojů. Jedním je Global Payments, který zabezpečuje operace online platební kartou (tedy ty dárce, kteří darovali touto metodou) a samotné Pays.cz, kteří zajišťují metodu bankovním převodem. V obou případech jdou dary přímo na technický účet Pays.cz a z něho jsou pak ve větších objemech ponížené o 1% poplatek převáděny na sbírkový účet 4004040040/5500. Bod 4 výše pak vysvětluje, jak v daný moment víme, jaká částka z tohoto balíku financí patří k dané projektové sbírce, protože dary se přičítají ke konkrétní sbírce ihned po provedení platby na základě generovaného ID.

Příloha č. 6b – Dárcovský portál Darujspravne provozovaný Fórem dárců

Charakteristika provozovatele portálu

Provozovatelem dárcovského portálu www.darujspravne.cz je Fórum dárců, z.s. Tento portál provozuje v partnerství s **Československou obchodní bankou**.

Fórum dárců je neziskový subjekt (spolek), který vznikl v roce 1997. Je střešní organizací nadací a nadačních fondů působících v ČR. Obrazně lze říci, že je „profesní komorou“ nadací a nadačních fondů, tedy soukromých dárcovských subjektů, které se sdružují záměrně, cíleně a dobrovolně. Působnost Fóra dárců je celorepubliková. Posláním Fóra dárců je zejména zlepšovat prostředí pro filantropii v ČR. V tomto smyslu poskytuje široký rejstřík služeb jak svým členům, tak neziskovým organizacím i firmám, směřujícím k veřejně prospěšným činnostem.

Fórum dárců, z.s. vytvořilo obsahový systém projektu, metodicky portál řídí. Vytvořilo provozní podmínky portálu. Prověřuje věrohodnost a důvěryhodnost účastníků projektu z řad neziskových organizací, ověřuje, zda splňují podmínky vstupu do projektu, registruje je v projektu. Vytváří pro registrovanou neziskovou organizaci účet na portále a umožňuje neziskové organizaci přístup k jejímu účtu. Vytváří a zveřejňuje její profil na www.darujspravne.cz. Kontroluje a zajišťuje aktuálnost identifikačních údajů o neziskové organizaci. V případě nejistoty řeší otázky vztahující se k fungování organizace a využití daru. Československá obchodní banka kompletně zajišťuje finanční prostředí pro online přijetí daru a jeho bezprostřední předání na účet konkrétní neziskové organizace. Partnerství obou subjektů je smluvně ošetřeno. Do smluvního vztahu současně vstupuje konkrétní nezisková organizací s platným povolením veřejné sbírky.

Charakteristika uživatele/příjemce prostředků

Portál Daruj správně mohou jako příjemci finančních darů využívat pro charitativní sbírkové účely pouze právní subjekty, neziskové organizace. Konkrétně jde o zapsané spolky, zapsané ústavy,

obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, evidované církevní právnické osoby poskytující sociální, zdravotnické, vzdělávací nebo kulturní služby. Příjemci se případně mohou stát i příspěvkové organizace.

Tyto subjekty mohou realizovat za dále popsanych podmínek krátkodobé (do 45 dnů) nebo dlouhodobé (časově neomezené) sbírky. Krátkodobá sbírka může být vyhlášena pouze jedna, dlouhodobých sbírek může běžet paralelně několik.

Jednotlivci a komerční firmy mohou do projektu vstoupit výhradně v roli podporovatelů nebo spolupracovníků.

Pokud chce prostřednictvím portálu darujspravne.cz uskutečnit dárcovskou sbírku jednotlivců, může tak učinit jako tzv. spojenec sbírky. Na připraveném formuláři zpracuje svůj sbírkový záměr. Ten je následně provozovatelem sbírky odeslán odpovídající neziskové organizaci, která je na portálu Daruj správně již registrována. Pokud nezisková organizace sbírkový záměr přijme a schválí, je možné zahájit spojeneckou sbírku (typicky narozeniny, sportovní aktivity apod. ve prospěch dobročinnosti).

Prostřednictvím darujspravne.cz lze realizovat i firemní dárcovské partnerské projekty. I v tomto případě však je nositelem veřejné sbírky výhradně firmou vybraná nezisková organizace.

Každý uživatel/příjemce prostředků musí splnit následující podmínky pro založení krátkodobé nebo dlouhodobé sbírky:

- NNO musí fungovat minimálně jeden rok ke dni podání přihlášky na portále,
- NNO musí mít veřejně přístupnou výroční zprávu a finanční zprávu za poslední rok,
- NNO musí mít zřízenou a u příslušného krajského úřadu zaregistrovanou veřejnou sbírku, a to po celou dobu trvání zveřejněného prospěšného projektu na portále (součástí této registrace je i konkrétní a podrobný popis sbírky).

Na základě splnění těchto podmínek provozovatel portálu neziskovou organizaci registruje pro účast v portále a zajistí uzavření smlouvy mezi provozovatelem/Fórem dárců, z.s., partnerem projektu/Československou obchodní bankou a konkrétní neziskovou organizací. V rámci této smlouvy se řeší přístup k platební bráně v režimu online sbírkování.

Zaregistrovaná nezisková organizace je zařazena do seznamu uživatelů portálu, který je zveřejněn na www.darujspravne.cz. Zde je pro lepší orientaci dárců zveřejněna i charakteristika organizace.

Kdo je nositelem institutu veřejné sbírky a předkládá vyúčtování krajskému úřadu/magistrátu
Nestátní neziskové organizace, případně příspěvkové organizace, které portál používají, jsou nositeli veřejné sbírky. Jsou plně odpovědné za to, že jejich veřejná sbírka byla osvědčena a příslušným úřadem veřejné správy registrována. Registrace veřejné sbírky dle zákona je konečně i jednou z podmínek pro užívání portálu. Neziskové organizace jsou odpovědné i za plnění dalších povinností podle zákona, včetně ochrany osobních údajů příspěvkatelů. Jsou též odpovědní za řádné provedení vyúčtování veřejné sbírky dle zákona o veřejných sbírkách a jeho předložení v předepsaném termínu příslušnému úřadu.

Fórum dárců jako provozovatel sbírkového portálu www.darujspravne.cz pouze zprostředkovává kvalifikovaný výkon veřejné sbírky zájemcům, kteří splnili podmínky provozovatele. Neoslovuje předem neurčený okruh příspěvkatelů, neurčuje veřejně prospěšný účel sbírky a není v jakémkoliv kontaktu s finančními prostředky veřejné sbírky (příspěvky nejsou zasílány na jeho účet). Nekona tedy veřejnou sbírku podle § 1 zákona 171/2001 Sb., o veřejných sbírkách.

Risk management uživatele a kontrola využití sesbíraných prostředků (proces prověřování uživatelů)

Fórum dárců jako provozovatel portálu Daruj správně nastavilo systém prověřování uživatelů/příjemců a důsledně jej realizuje po celou dobu trvání sbírkového procesu.

- a) Nastavilo podmínky pro vstup do projektu, kterým musí bez výjimky vyhovět všichni zájemci o účast na sbírkových činnostech. Definovalo podmínky nejenom pro příjemce finančních prostředků, ale i pro kooperující subjekty (sbírkoví spojenci, firemní aktéři partnerských projektů). Tímto způsobem zajistilo důvěryhodnost neziskových organizací a sbírkových projektů.
- b) Nastavilo systém kontroly ve věci aktualizace údajů o identitě příjemce (pravidla pro kontrolu a nahlášení změn). Tímto způsobem zajistilo plnou a objektivní informovanost dárců a veřejnosti.
- c) Nastavilo pravidla pro komunikaci mezi dárce a příjemcem daru, zvláště ve věci využití daru. Definovalo povinnosti příjemců v případě nejasností o účelu a využití daru. Tímto způsobem zajistilo transparentnost použití vybraných peněz, dodržení účelu daru, informovanost dárců a otevřený komunikační tok mezi dárce a příjemcem.
- d) Nastavilo pravidla pro ukončení účasti v projektu v případě nedodržení nebo porušení těchto závazných pravidel. Tímto způsobem zajišťuje korektnost sbírkového procesu.
- e) Všechna pravidla a postupy provozovatel zveřejnil na www.darujspravne.cz. Podmínky vstoupily v platnost 23. 4. 2018.

Finanční podmínky využití portálu

Fórum dárců poskytuje v zájmu úspěšné realizace projektu rozsáhlý rejstřík služeb (prověřování a registrace neziskových organizací, průběžná kontrola jejich statutu a registrace změn, dohled nad dodržováním účelu daru a komunikace s dárce, poradenství během celého sbírkového procesu atd.). Fórum dárců poskytuje všechny tyto služby zdarma.

Partner portálu ČSOB, zajišťující relevantní finanční prostředí pro online a offline platby, vybírá procentuální poplatky z vybrané částky od vyhlášovatele sbírky, neziskové organizace. Výše poplatků se odvíjí od způsobu platby.

V případě online plateb, jako je úhrada platební kartou a další online metody, činí poplatky 1 % z vybrané částky. Dle smlouvy se 0,5 % odvádí globálním karetním asociacím, 0,5 % zůstává ČSOB na úhradu plateb skrze platební bránu.

V případě offline plateb (QR kód, převod) jde celá darovaná částka na sbírkový účet organizace. Tato transakce je bez poplatků.

Platební nástroje

Prostřednictvím portálu Daruj správně je možné neziskovým organizacím přispět těmito způsoby:

- a) Platební kartou
On-line transakce platební kartou zabezpečená karetními asociacemi VISA a MasterCard. Akceptují se platby kartami VISA, VISA Electron, V PAY, MasterCard, MasterCard Electronic, Maestro.
- b) Přímou přes internetové bankovníctví ČSOB nebo Poštovní spořitelny.
- c) Bankovním převodem
Při převodu peněz je převedena částka z účtu na účet bezhotovostně. Příslušné číslo bankovního účtu je uvedeno u každého registrovaného projektu.

Finanční flow – jak přesně jdou peníze

Fórum dárců jako provozovatel portálu nepřichází s vybranými finančními prostředky do kontaktu. Každý účastník projektu Daruj správně má na základě trojstranné smlouvy s Fórem dárců a ČSOB založen svůj sbírkový účet v rámci platební brány. Na tento sbírkový účet přichází poskytnuté dary prostřednictvím transičního účtu ČSOB. Jde o nejkratší a nejjednodušší finanční tok. Příjemce daru dostává informace jednak o agregovaných platbách (denní sumarizace plateb dle způsobu darování), jednak rozklíčované platby s identifikací jednotlivých dárců.

Příloha č. 6c – Dárcovský portál Darujme.cz provozovaný Nadací VIA

Charakteristika provozovatele portálu a uživatele/příjemce prostředků

Darujme.cz je největší **platformou pro online darování** v České republice. Vznikla v roce 2010 pod hlavičkou Nadace Via, která je jejím provozovatelem. Je nezávislým a nekomerčním nástrojem a je realizováno a provozováno neziskovou organizací - Nadací Via - pro další neziskové organizace.

V rovině příjemce darů je program striktně určen pro právnické osoby – NNO. Do programu nemůže být registrována fyzická osoba jako příjemce finanční pomoci. Darujme.cz je určeno pro neziskové organizace, instituce neziskového sektoru a některé samosprávné celky v České republice, které jsou podle zákona o dani z příjmu oprávněným příjemcem darů na obecně prospěšné projekty. Využití je možné pouze pro takové organizace, které plní zákonné povinnosti kladené českým právním řádem a mají obecně prospěšné poslání. Organizace, které jsou transparentní ve vztahu ke svým dárcům (tzn. pouze pro ty, které zveřejňují výroční zprávu, bez ohledu na zákonnou povinnost), k veřejnosti, k orgánům státní a veřejné moci aj. Dále platí, že Darujme.cz je určené pouze pro subjekty, které jsou politicky nestranné a nezávislé.

K zajištění Darujme.cz a jeho běžnému provozu je účtován organizacím „provozní poplatek“ za zprostředkování daru ve výši 2 % z darované částky. Tento poplatek je nastavený v minimální možné hladině, která umožňuje nezávislost nástroje i prostor pro jeho škálování a rozvoj. Slouží na pokrytí nezbytných nákladů souvisejících s provozem, údržbou a rozvojem portálu. Jde o náklady související zejména se zpracováním plateb darů (včetně účetnictví a auditu) a podporu cílových skupin nástroje, tzn. neziskových organizací a dárců. Výše uvedený „poplatek“ zahrnuje všechny související bankovní, karetní a další poplatky za jednotlivé platební metody a je hrazen organizací.

Jak probíhá darování na platformě Darujme.cz a kdo je nositelem institutu veřejné sbírky a předkládá vyúčtování krajskému úřadu/magistrátu

Příjemce (nezisková organizace, instituce neziskového sektoru a některé samosprávné celky v České republice) odpovídá za to, že při oslovení dárců a veřejnosti budou dodržovány zákonné podmínky, resp. příslušná úřední rozhodnutí a že tam, kde je to dle práva nezbytné, disponuje, nebo řádně zajistí příslušné rozhodnutí o zahájení veřejné sbírky a podmínky tohoto rozhodnutí bude dodržovat.

Skrze platformu Darujme.cz je možné zakládat a sbírat dary jak na obecnou činnost organizace, tak na konkrétní dobročinný účel. Projekty, kde dochází ke sbírání darů mohou být zveřejněny na portálové části stejně jako mohou být dostupné pouze z přímého odkazu. Při pochybnostech o potřebě založení sbírky pro daný konkrétní projekt Darujme.cz vždy doporučuje organizacím, aby případnou povinnost konzultovali s odpovědným odborem krajského úřadu, pod který spadají.

Darujme.cz je nástrojem a platformou pro online dárcovství – fundraising. Konkrétní využití a implementace je možná způsobem, který může, stejně jako není nebo nemusí být veřejnou sbírkou.

Veškeré darování na Darujme.cz probíhá ne-anonymně. Bez zadání kontaktních údajů dárce není samotné darování technicky možné (pozn. dárce se bez vyplnění údajů nedostane k možnosti darovat – tzn. není mu umožněna platba daru kartou, není přesměrován na platební bránu nebo do internetového bankovníctví ani mu není zobrazen účet a variabilní symbol k platbě). S ohledem na účel a poslání Nadace Via, která Darujme.cz provozuje, podporujeme pouze neanonymní dárcovství. Takové, které umožňuje dlouhodobý, transparentní a bezpečný vztah organizace s dárce.

Projekty a kampaně, kde jsou prostřednictvím Darujme.cz sbírány dary, nejsou časově omezené, pokud tak organizace využívající nástroj sama nestanoví. Tzn. organizace mohou zakládat dlouhodobě udržitelné projekty, stejně jako urgentní výzvy.

Do propagace a získávání podpory pro projekty jednotlivých organizací mohou vstoupit jednotlivci, fyzické osoby, ve výše popsané roli dárců - podporovatelů nebo spolupracovníků, tzn. formou uspořádání dárcovské výzvy. Například tím, že oslaví narozeniny pro dobrou věc – pro svou oblíbenou organizaci. Takové dárcovské výzvy vycházejí z metody tzv. peer-to-peer fundraisingu, který je dnes v západním světě v oblasti darování běžný. Fyzická osoba, tzv. ambasador, může na Darujme.cz založit vlastní výzvu pomocí jednoduchého formuláře a navázat ji na konkrétní projekt - účel neziskové organizace, která je registrovaná na Darujme.cz a sbírá zde dary. Ambasador tak pomůže organizaci získat nové dárce mezi svými „peers“, nicméně vždy platí, že účel daru je stanoven organizací a ambasador nemůže na Darujme.cz sbírat dary pro sebe sama nebo na vlastní účel, který by dané organizaci stanovil.

Obdobným způsobem lze prostřednictvím Darujme.cz realizovat i firemní dobročinné projekty. Firma zaregistruje svou společnost do Darujme.cz, nahraje logo a zadá základní údaje. Poté si vybere neziskovou organizaci, kterou chce podpořit, založí pro ni výzvu a pomůže ji získat nové dárce (pozn. zpravidla mezi svými zaměstnanci). Stejně jako u výše uváděného peer-to-peer fundraisingu, i v tomto případě firma nemůže sbírat dary pro sebe nebo na jí stanovený účel. Stává se opět jakýmsi ambasadorem pro darování dané organizaci na její dobročinný projekt.

Risk management uživatele a kontrola využití sesbíraných prostředků

Jak bylo uvedeno výše – příjemcem darů skrze Darujme.cz – je vždy nestátní nezisková organizace.

Podmínky pro registraci:

- o organizace / instituce má jednu z přijímaných právních forem (viz níže),
- o organizace / instituce pravidelně (ročně) zveřejňuje výroční zprávu včetně ekonomické části, která je běžně dostupná*,
- o poskytnutý dar organizaci / instituci je ve smyslu zákona o dani z příjmu „správným“ darem, tzn. dárce si může o jeho hodnotu snížit základ daně z příjmu (fyzické osoby podle § 15 odst. 1 zákona o dani z příjmu; právnické osoby podle § 20 odst. 8 zákona o dani z příjmu),
- o poskytnuté dary jsou řádně evidovány, účtovány a vždy využívány v souladu s deklarovaným účelem, posláním a cílem organizace,
- o hlavní činností nebo posláním organizace není politická aktivita nebo přímá podpora politické strany či kandidáta, včetně prezidentských**,
- o činnost organizace je v souladu s [etickým kodexem](https://www.darujme.cz/informace-pro-neziskove-organizace/eticky-kodex/) Darujme.cz (viz. <https://www.darujme.cz/informace-pro-neziskove-organizace/eticky-kodex/>).

Výše uváděná kritéria jsou ověřována v průběhu registračního procesu. Stejně tak jsou dále ověřována min. 1 x ročně a vždy jsou znovu řešena a ověřována při podezření / podnětu třetí strany na porušení výše uvedeného.

** Organizace fungující méně než jeden rok (pozn. které výroční zprávu doposud nemohly vydat) se mohou registrovat pod podmínkou, že dodají čestné prohlášení, ve kterém se zaváží výroční zprávy včetně ekonomické části vydávat a zveřejňovat. Obec a kraj zveřejňují závěrečnou zprávu ke každému realizovanému projektu.*

*** Aktivita směřující k obecné kultivaci politického prostředí, jako je boj proti korupci, prosazování účelových zákonů, vzdělávání voličů apod., nejsou v rozporu s tímto pravidlem a organizace s těmito činnostmi se mohou do služby registrovat.*

Přijímané právní formy organizací a institucí:

- o spolky a pobočné spolky dle zákona č. 89/2012, §§ 214 – 302 (NOZ),
- o ústavy dle zákona č. 89/2012, §§ 402 – 418 (NOZ),
- o nadace dle zákona č. 89/2012, §§ 306 – 393 (NOZ),
- o nadační fondy dle zákona č. 89/2012, §§ 394 – 401 (NOZ),
- o obecně prospěšné společnosti dle zákona č. 248/1995 sb.,
- o církevní organizace dle zákona č. 3/2002 sb. – pouze účelová zařízení (charity, diakonie a další sekulární služby),

- příspěvkové organizace dle § 22 a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a to:
 - poskytovatelé sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách,
 - zoologické zahrady s platnou licencí vedené v evidenci Ministerstva životního prostředí ČR,
 - veřejné knihovny vedené v evidenci Ministerstva kultury ČR,
- obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích („Obecní zřízení“),
- kraje dle Zákona č. 129/2000 Sb., o krajích („Krajské zřízení“),
- sociální družstva dle § 758 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních korporacích.

Darujme.cz požaduje po všech organizacích, aby byly transparentní a odpovědné vůči svým dárcům, stejně jako všem dalším zainteresovaným skupinám. A to jak v rovině právní nebo účetní, tak komunikační, která souvisí se vztahem s dárcem, poděkováním nebo informováním o využití prostředků. Z toho důvodu Darujme.cz také pořádá pravidelné workshopy a semináře s cílem navyšování know-how o tom, jak nejen dary získávat, ale jak s dárci pracovat, reportovat aj.

Platforma Darujme.cz podporuje pozitivní sebe-regulační mechanismy v neziskovém sektoru nad rámec zákonných norem. Příkladem je výroční zpráva, která není pro všechny organizace ze zákona povinná, ale bez její existence (jakožto jednoho z důležitých základních dokumentu potvrzující transparentnost) organizace nemůže Darujme.cz využívat. Cílem není pouhé získání peněz, ale celková podpora a rozvoj filantropie.

V každodenní praxi platí, že zaměstnanci Nadace Via - tým Darujme.cz - průběžně kontrolují výše uvedené podmínky platformy a online darování skrze Darujme.cz. **Bezodkladně se vždy zabýváme podněty třetích stran a jejich podezřeními z netransparentní činnosti konkrétní organizace nebo instituce (pozn. jedná se max. o jednotky ročně). Všem dárcům i organizacím poskytujeme každodenní podporu na e-mailu i telefonu. Veškeré podněty a problémy řešíme okamžitě.** Dárci i zástupci organizací se tak mohou kdykoliv na cokoli doptat a dbáme na to, aby organizace využívající Darujme.cz s dárci vždy komunikovala a ti věděli, jakým způsobem bylo s jejich dary naloženo (pozn. bez ohledu na to, jde-li o veřejnou sbírku či nikoliv, protože věříme, že podstatou darování je především vztah, který bez alespoň bazální komunikace není možný).

Finanční flow a podmínky využití portálu, proces zpracování daru a související náležitosti

Jak bylo uvedeno výše, Darujme.cz je postaveno striktně na neanonymní darování. Aby dárce mohli darovat, zadají výši daru a své údaje (minimálně jméno, příjmení, e-mail, příp. adresu bydliště, přejí-li si zaslat potvrzení o daru) na darovacím formuláři. K samotnému darování a darovacímu formuláři jsou dárce odkázáni např. z odkazu v e-mailu, skrze tlačítko nebo dárcovský widget na webu organizace, přes dárcovskou nebo kampaňovou stránku organizace na webu aj. Po kliknutí na tlačítko „darovat“ je dárce (dle vybrané platební metody) přesměrován na příslušnou platební stránku pro dokončení daru (tzn. karetní centrum, online bankovníctví nebo stránka s pokyny k zadání platebního příkazu formou bankovního převodu).

Finanční prostředky jsou v případě všech platebních metod přijímány na „sběrný“ bankovní účet Nadace Via - Darujme.cz, číslo BÚ: 2198370339/0800, který podléhá finančnímu auditu. Každý příchodí dar je klíčován a dle pokynu dárce přiřazen cílové organizaci na stanovený projekt a účel daru. Pokud nelze určit příjemce daru (např. dar je odeslán bankovním převodem bez identifikátoru, tzn. bez variabilního symbolu a dar ani dárce není možné ověřit), poté jsou peníze vždy vráceny zpět na účet, ze kterého byly obdrženy.

V pravidelných týdenních dávkách jsou veškeré dary kumulovaně předávány organizacím na jejich bankovní účty přiřazené k danému projektu – účelu, na které jsou získávány (pozn. Darujme.cz vždy ověřuje, že majitelem bankovního účtu je daná organizace). Dary patří v plné darované výši organizaci, ta z daru hradí 2% provozní poplatek, který je nákladem organizace a o který je převáděná částka ponížena.

S předáním – preposláním darů automaticky odchází ze systému na určené e-mailové adresy organizace také soubor s vyúčtováním dávky darů rozepsaných do jednotlivých darů včetně údajů o dárcích pro možnost zaúčtování, komunikace dárcem, vystavení potvrzení aj. Mimo to mají organizace k dispozici přehled všech darů a dárců v reálném čase ve svých uživatelských účtech na

Darujme.cz. Součástí informace o každém daru tak jsou kontaktní údaje dárce, případně další doplňující informace, které poskytl.

Odpovědnost za udržování vztahu s dárce, který organizaci daroval, nese vždy daná organizace. Darujme.cz je zprostředkovatelem, technickým prostředníkem a pomocníkem. Dárce však prostřednictvím Darujme.cz daruje dar vybrané organizaci a je tedy její odpovědností a neodmyslitelným právem tento vztah udržovat a rozvíjet. Právně vzato je tak dar od samého počátku darem konkrétní organizace, a to i přesto, že projde „sběrným“ účtem.

Darujme.cz nepoužívá data dárců jednotlivých organizací k žádnému vlastnímu, fundraisingovému či jinému účelu vyjma elektronické notifikace dárce o darování a k plnění zákonných povinností nebo řešení situací spojených s nástrojem Darujme.cz, darováním nebo identifikací daru.

Potvrzení o daru vystavuje příjemce, obdarovaná organizace, která má možnost využít aplikace na vystavení potvrzení skrze platformu Darujme.cz. Pokud dárce o vystavení potvrzení zažádá, má organizace povinnost jej vždy vystavit, protože se jedná o dar a nedodržení této povinnosti může být důvodem k vyloučení organizace z používání Darujme.cz.

Platební metody nástroje Darujme.cz

Darujme.cz nabízí pestrou škálu on-line platebních metod, které mohou doplňovat nebo nahrazovat metody, které pro fundraising organizace využívají. Jednotlivé platební metody jsou realizovány skrze obvyklé bankovní subjekty a finanční instituce podléhající mj. regulaci ČNB (např. Česká spořitelna, Global Payments, PayU).

Dary tak mohou být organizacím na projekty zaslány některým z platebních kanálů začleněných v rámci platformy Darujme.cz, aktuálně se jedná o:

- platba bankovním převodem,
- platba platební kartou,
- platba rychlým převodem,
- platba přes Google Pay.

Všechny platby jsou realizovány skrze bankovní a finanční instituce pod regulací ČNB - bankovní účet je veden u České spořitelny, platby kartou a Google Pay probíhají skrze karetní centrum společnosti Global Payments a rychlý převod je řešen skrze službu PayU.

Příloha č. 6d – Dárcovský portál Donio provozovaný Donio s.r.o.

Charakteristika provozovatele portálu

Platforma Donio byla založena v roce 2019 Davidem Procházkou. Donio vzniklo, aby lidé v tíživé situaci měli šanci změnit svůj příběh. Na platformě mohou založit výzvu i právnické osoby, jejichž cílem je veřejně prospěšná činnost.

Platforma představuje jednoduchý způsob, jak požádat o pomoc a jak ji poskytnout.

Charakteristika uživatele/příjemce prostředků

Příjemcem prostředků jsou fyzické nebo právnické osoby, které splní naše požadavky viz Risk management.

- Fyzické osoby: pomoc lidem, kteří se dostali do těžké životní situace cizím zaviněním nebo zaviněním, které se nedalo předvídat, úhrada rehabilitačních péčí, rehabilitačních a zdravotních pomůcek; na podporu lidem se zdravotním handicapem, na podporu lidem s mentálním postižením, na podporu rodin, které přišli o jednoho nebo oba rodiče, na podporu matek samoživitelek a dále na pomoc zvířatům, které trpí zdravotním problémem.
- Právnické osoby: pomoc právnickým osobám, které se zaměřují na pomoc dětem, seniorům, zvířatům, zdravotně handicapovaným osobám, mentálně postiženým lidem, lidem v těžké finanční situaci, lidem bez domova, lidem závislým na návykových látkách, matkám samoživitelkám, na poskytování bezplatné právní ochrany, na poskytování pomoci při mimořádných událostech a dále na podporu charitativních projektů.
- Výzvu lze také založit za účelem prevence trestné a protiprávní činnosti, podpory a pomoci v oblasti výchovné, školské a vzdělávací, podpory živé i neživé kultury, ochrany kulturních



památek a tradic, podpory a pomoci v oblasti tělovýchovné a sportovní, podpory a pomoci v oblasti životního prostředí, podpory technologií a inovací určených pro nestátní neziskové organizace a sociální podniky, pro občany se specifickými potřebami, tj. informační či komunikační technologie, mobilní a internetové aplikace, podporu komunitního a územního rozvoje, podpory neziskových projektů v oblasti komunitního života, tj. podpory obnovy zanedbaných veřejných prostranství (tzv. brownfields), kulturních památek, realizace komunitních zahrad, komunitních trhů, podpory komunitních center, výstavby nebo rekonstrukce veřejně prospěšných staveb, osvěty společnosti ve výše uvedených oblastech.

Kdo je nositelem institutu veřejné sbírky a předkládá vyúčtování krajskému úřadu/magistrátu
Nositelem je Donio s. r. o. Pod hlavičkou společnosti jsou aktivní 2 veřejné sbírky. [Osvědčení](#) ze dne 27.2.2020. [Osvědčení](#) ze dne 21.5.2020.

Risk management uživatele a kontrola využití sesbíraných prostředků

Veškeré příchozí žádosti o založení výzvy jsou vyhodnocovány našim týmem. Účel žádosti musí splňovat účel našich vyhlášených veřejných sbírek a zároveň musí obsahovat dokumentaci, která se liší dle jednotlivých případů. Nejčastěji se jedná o lékařské/veterinární zprávy, cenové nabídky rehabilitací/kompenzačních pomůcek, dokument ohledně soudního vyloučení ze společné domácnosti a další dokumenty potvrzující pravdivost příběhu. Ve všech případech vyžadujeme podpis čestného prohlášení, GDPR, souhlasu s podmínkami Donio a zaslání kopie občanského průkazu. Pokud není možné zakladateli výzvy na naší platformě pomoci, jsou mu představeny další možnosti pomoci ve spolupráci s partnerskými organizacemi.

Výtěžek z výzvy je vyplácen na základě smlouvy o poskytnutí části výtěžku z veřejné sbírky. Smlouva je uzavřena mezi Donio s. r. o., jakožto ohlašovatelem VS, a příjemcem pomoci. Příspěvek je vyplácen buď přímo zakladateli výzvy, nebo je s jeho souhlasem zaslán poskytovateli (klinice, výrobci pomůcky...). Po obdržení financí pro příjemce financí nastává povinnost doložit veškeré účetní doklady ohledně čerpání částky v souladu s účelem ve smlouvě. Příjemce je povinen předložit vyúčtování do konce kalendářního roku, pokud finance do této doby nebylo možné vyčerpat, je nutné předložit výpis z bankovního účtu, na kterém jsou tyto prostředky.

Finanční podmínky využití portálu

Příjemci pomoci je zaslán výtěžek z veřejné sbírky konané v jeho prospěch ve 100 % výši. Platforma Donio nesnižuje částku o bankovní poplatky ani si nebere žádné provize pro úhradu nákladů spojených s konáním veřejné sbírky. Dárci však mají transparentní možnost přispět i na provoz Donio.

Platební nástroje

Platbu je možné provést bankovním převodem na účet, on-line platební kartou, Apple Pay.

Finanční flow

1. Dárce navštíví www.donio.cz, vybere si konkrétní výzvu, kterou chce podpořit.
2. Přispět je možné přes tlačítko „Přispět“, kde si dárce vybere libovolnou částku a tu zašle buď bankovním převodem na účet, on-line platební kartou, nebo Apple Pay.
3. Platby přes bankovní účet jdou vždy přímo na účty zřízené pro účely našich 2 veřejných sbírek - 2801756480/2010, 2201801014/2010. Každá platba má unikátní variabilní symbol, na základě kterého můžeme platbu přiřadit k jednotlivým sbírkám. Platby on-line platební kartou jsou kumulovány na technickém účtě provozovatele platební brány – ComGate. Poté jsou částky převáděny na zvláštní sbírkové účty viz výše.

Všechny dary přes platební bránu mají své unikátní ID. Z tohoto důvodu je možné určit, který příspěvek patří ke které výzvě v reálném čase. Přímo u sbírky jsou tedy transparentně evidovány veškeré dary. Poplatky za tyto převody jsou 0,79 % pro platební karty vydané v EU, 2,39 % pro platební karty mimo EU.